



首先，在資金成本為 10% 的情況下，求算時間線上各期現金流量的終值；接著在財務型計算機上輸入 $N = 4$ 、 $PV = -1,000$ 、 $FV = 1,579.5$ 及 $PMT = 0$ ，然後按下 I 鍵即可得 S 專案的 $MIRR = 12.1\%$ 。同樣的方式可算出 L 專案的 $MIRR = 11.3\%$ ¹⁸。

$MIRR$ 法顯然優於一般 IRR 法。 $MIRR$ 法假設投資專案的所有現金流量均以資金成本再投資；而一般 IRR 法假設投資專案的所有現金流量均以專案本身的 IRR 再投資。因為以資金成本再投資通常較為正確，所以 $MIRR$ 是評估投資專案真正獲利能力的較佳指標。 $MIRR$ 同時也可解決多重 IRR 的問題。舉例來講， M 專案（礦區開發計畫）在資金成本為 10% ($k = 10\%$) 時， $MIRR = 5.6\%$ ，此專案不應執行。這個結果與使用 NPV 法計算所得到的結果是一致的，因為 $k = 10\%$ 時， $NPV = \$ -0.77$ (百萬)。

那麼，在評估互斥專案時， $MIRR$ 法是否和 NPV 法一樣好？如果投資專案的規模和年限皆相同， NPV 法和 $MIRR$ 法會得到相同的決策。因此，以 S 專案和 L 專案為例，如果 $NPV_S > NPV_L$ ，則 $MIRR_S > MIRR_L$ ，不會有 NPV 法與一般 IRR 法相衝突的情況發生。若專案的規模相同但年限不同，計算 $MIRR$ 時，年限以較長的專案為準（即將兩專案年限較短者，其年限後各年度的現金流量以零視之），同樣可得到與 NPV 法相同的結果。但是，如果專案的規模不同，衝突情況仍然會發生；例如：若評估投資規模不同的互斥專案，仍可能產生如 $NPV_L > NPV_S$ ，但 $MIRR_S > MIRR_L$ 的情況。

本節的結論是： $MIRR$ 法在評估投資專案的真實報酬率或預期長期報酬率

¹⁸有些計算機，應該將現金流量輸入到現金流量記錄器裡（記得輸入 $CF_0 = 0$ ），再輸入 $I = 10$ ，然後按下 NPV 鍵，可得 $TV = 1579.50$ 。有些則沒有 NPV 鍵，您可以用現金流量記錄器去求算 TV 。首先，將現金流量輸入（記得輸入 $CF_0 = 0$ ），然後按 $I = 10$ ，然後再按 NPV 鍵去求現金流入的現值，可得 1,078.82。現在，依一般時間價值的鍵，輸入 $N = 4$ ， $I = 10$ ， $PV = -1078.82$ ， $PMT = 0$ ，然後按下 FV 鍵，可求得 $TV = 1579.50$ 。類似的程序可以應用在其他財務型計算機上。